A.4 RTK-GPS 及びネットワーク型 RTK-GPS 測位技術

高須知二(東京海洋大学) ttaka@gpspp.sakura.ne.jp, http://gpspp.sakura.ne.jp

2015/12/09 A 改訂

A.4.1 はじめに

RTK-GPS (realtime kinematic GPS) は GPS 衛星の測位信号を使ってリアルタイムで利用者 受信機の位置を cm レベルの精度で決定する精密 測位技術である。既に RTK-GPS は、精密測量、 工事施工管理、地図作成、地殻変動計測、移動体 位置計測をはじめとする多数の応用分野で利用 されている。

一般的な GPS 測位では利用者受信機単独で解 を得る、いわゆる単独測位の手法をとるが、 RTK-GPS では固定点に設置された基準点(基地 局)と移動受信機(ローバー)双方の主に搬送波 位相観測値を使って基線解を求める相対測位の 手法を取る。基準点の観測データは通常無線通信 リンクを使って移動受信機に送信されて即時に 測位解が求められる。ここで搬送波位相観測値に 含まれる整数バイアス決定手法が高精度化する ための技術上のポイントであり過去多数の研究 がなされてきた。近年になり高性能の高速(OTF: on-the-fly)整数バイアス決定手法が開発されて RTK-GPS がより実用的な精密測位技術に発展 してきたと言える。

さて従来型の RTK-GPS では利用者自身で基 準点を設置・運用する必要があった。また基準点 ー移動受信機間の距離、すなわち基線長が 10~ 20km を越える中長基線条件で主に大気圏の影 響でその性能が悪化するという問題があった。 RTK-GPS のこれらの制限を緩和して利用者に より使いやすい精密測位サービスを提供する目 的で 1990 年代後半からネットワーク型 RTK-GPS の研究開発が行われてきた。ネットワ ーク型 RTK-GPS は測位サービス提供者が運用 する地域的に分散した複数の基準点(基準点ネッ トワーク)の観測データを使って RTK-GPS 用補 正情報を生成して利用者に提供することにより、 利用者受信機単独で精密測位を実現する技術で ある。

本稿では、RTK-GPS 及びネットワーク型 RTK 技術の基礎について解説する。

A.4.2 RTK-GPS

A.4.2.1 背景

RTK-GPS はもともと精密測量、すなわち GPS 測量を主な応用として発展してきた精密測位技 術の一つである。RTK-GPS では一般的な GPS 測位とは異なり基準点と測位点の両者に精密測 位用 GPS 受信機を設置し両者の観測データを解 析することにより両者の相対的な位置関係、すな わち基線ベクトルを高精度に決定する。初期の利 用では受信機を静止状態に置いて長時間観測デ ータを収集し後処理で解析を行うことが行なわ れていたが、運用の効率化のために即時に解が得 られる手法が求められた。また初期化と呼ばれる 整数バイアス決定の高速化も重要な課題であり 多数の研究により改良が加えられて、最終的に RTK-GPS 技術として結実したと言える。

RTK-GPS の構成要素を図 A.4.1 に示す。 RTK-GPS では基準点で取得した観測データを 無線通信リンクで移動受信機(ローバー)に送信 する。移動受信機では基準点と自身の観測データ を解析しリアルタイムに精密受信機位置を決定 する。ここで高速な整数バイアス決定のために、 高速 (OTF: on-the-fly) 整数バイアス決定技術が 使われる。



図 A.4.1 RTK-GPS の構成要素

A.4.2.2 原理

以下に RTK-GPS で使われる相対測位の原理 を説明する。

GPS 受信機において得られる測位信号観測値 は擬似距離(pseudorange)及び搬送波位相 (carrier-phase)である。擬似距離は測位コード (PRN コード)により計測された信号伝搬時間 に光速を掛けたものと定義される。同様に搬送波 位相は受信搬送波の位相と受信機の基準発振器 位相間の差を測定したものである。どちらの観測 値にも衛星-受信機間の測距情報が含まれるが 搬送波位相観測値は、擬似距離に比較して高精度 な測定が可能なため精密測位に利用される。

受信機rで受信した衛星sの疑似距離観測値P 及び搬送波位相観測値のは以下の観測方程式で 表される。/1/

$$P_r^s = \rho_r^s + c(dt_r - dT^s) + I_r^s + T_r^s + \varepsilon_P$$

$$\Phi_r^s = \rho_r^s + c(dt_r - dT^s) - I_r^s + T_r^s + \lambda N_r^s + \varepsilon_{\Phi}$$
(A.4.1)

ここで ρ は衛星一受信機間の幾何学距離(m)、cは光速(m/s)、dt 及びdT はそれぞれ受信機及び 衛星時計誤差(s)、I 及びT はそれぞれ電離層遅 延及び対流圏遅延(m)、 λ は搬送波波長(m)、 ε は観測誤差(m)を表す。幾何学距離 ρ の計算 手順に関しては明確に記述されている参考書が 少なく間違えやすい箇所のためその方法を特に 付録 A.4.A に示した。またNは搬送波位相バイア ス(cycle)であり、搬送波位相観測値にのみ含 まれる連続的な測定では一定値となるバイアス である。搬送波位相バイアスNは、衛星及び受信 機初期位相 ϕ を使って以下で表される。

 $N_r^s = \phi_{0r} - \phi_0^s + n_r^s \tag{A.4.2}$

搬送波位相バイアスは相対測位の観測方程式に おいて後で説明する搬送波位相観測値の二重差 (二重位相差)をとることにより初期位相項が消 去されて整数となる。これを整数バイアス(整数 ambiguity)と呼びこの決定手法が長い間 RTK-GPS をはじめとする精密測位技術の主要 課題であった。以下特に断らない限り搬送波位相 バイアスと整数バイアスを区別しないで呼ぶ。

さて、二つの受信機 u,r でほぼ同時に測定した 衛星 a,b の搬送波位相観測値を $\boldsymbol{\Phi}_{u}^{a}, \boldsymbol{\Phi}_{v}^{b}, \boldsymbol{\Phi}_{r}^{a}, \boldsymbol{\Phi}_{r}^{b}$ 、疑 似距離観測値を $P_u^a, P_u^b, P_r^a, P_r^b$ とする。ここで上付 文字が衛星、下付文字が観測点を示すものとし以 下の他の項でも同様とする。搬送波位相二重差 $\boldsymbol{\phi}_{ur}^{ab}$ および疑似距離二重差 P_{ur}^{ab} を以下で定義する。

$$\begin{split} \boldsymbol{\Phi}_{ur}^{ab} &\equiv (\boldsymbol{\Phi}_{u}^{a} - \boldsymbol{\Phi}_{u}^{b}) - (\boldsymbol{\Phi}_{r}^{a} - \boldsymbol{\Phi}_{r}^{b}) \\ \boldsymbol{P}_{ur}^{ab} &\equiv (\boldsymbol{P}_{u}^{a} - \boldsymbol{P}_{u}^{b}) - (\boldsymbol{P}_{r}^{a} - \boldsymbol{P}_{r}^{b}) \end{split}$$

ここで二重上付文字は衛星間、二重下付文字は観 測点間で差をとることを示すものとし、他の項で も同様とする。(A.4.1)を使うと搬送波位相及び疑 似距離二重差の観測方程式は以下の様に書ける。

$$\Phi_{ur}^{ab} = \rho_{ur}^{ab} + c \left(dt_{ur}^{ab} - dT_{ur}^{ab} \right) - I_{ur}^{ab} + T_{ur}^{ab} + \lambda N_{ur}^{ab} + \varepsilon_{\Phi_{ur}}^{ab} \\
P_{ur}^{ab} = \rho_{ur}^{ab} + c \left(dt_{ur}^{ab} - dT_{ur}^{ab} \right) + I_{ur}^{ab} + T_{ur}^{ab} + \varepsilon_{P_{ur}}^{ab}$$

各受信機で各エポックの観測値は同時測定され ることを考慮すると、

$$dt_{ur}^{ab} = (dt_{u}^{a} - dt_{u}^{b}) - (dt_{r}^{a} - dt_{r}^{b}) = 0$$

となる。また送信時刻がほぼ同時で短時間内では 衛星時計は十分安定であることを考慮すると、

$$dT_{ur}^{ab} = (dT_{u}^{b} - dT_{u}^{b}) - (dT_{r}^{a} - dT_{r}^{b}) \approx 0$$

と近似できる。以上より搬送波位相及び疑似距離 二重差の観測方程式は以下で表すことができる。

$$\Phi_{ur}^{ab} = \rho_{ur}^{ab} - I_{ur}^{ab} + T_{ur}^{ab} + \lambda N_{ur}^{ab} + \varepsilon_{\Phi_{ur}}^{ab}
P_{ur}^{ab} = \rho_{ur}^{ab} + I_{ur}^{ab} + T_{ur}^{ab} + \varepsilon_{P_{ur}}^{ab}$$
(A.4.3)

以上のように、搬送波位相二重差からは衛星時計 誤差、受信機時計誤差項が消去されていることが わかる。また(A.4.2)を使うことにより、

$$N_{ur}^{ab} = (N_u^a - N_u^b) - (N_r^a - N_r^b)$$

= $(\phi_{u0} - \phi_0^a + n_u^a) - (\phi_{r0} - \phi_0^a + n_u^b)$
 $- (\phi_{u0} - \phi_0^a + n_u^a) + (\phi_{r0} - \phi_0^b + n_r^b)$
= $(n_u^a - n_u^b) - (n_r^a - n_r^b) = n_{ur}^{ab}$

となるので搬送波位相バイアスの初期位相項も 消去されて整数バイアスのみ残る。

さて基線u-rが十分に短い、すなわち受信機間 距離が十分近い場合を考える。一般に十分近い二 つの地点からほぼ同一時刻に同一衛星を観測し た場合、測位信号の大気中の伝搬経路はほぼ同じ になり、観測値に含まれる電離層、対流圏遅延の 大きさはほぼ同一になる。すなわち、

$$\begin{split} I_{ur}^{ab} &= (I_u^a - I_u^{bB}) - (I_r^a - I_r^b) \approx 0 \\ T_{ur}^{ab} &= (T_u^a - T_u^b) - (T_r^a - T_r^b) \approx 0 \end{split}$$

と近似でき、最終的に二重差搬送波位相および疑 似距離の観測方程式は以下に示す簡単な形で書 くことができる。

相対測位では以上に示した二重差観測方程式を 使用することにより取扱いの難しい変数を消去 して測位解を求める。

A.4.2.3 受信機位置推定

RTK-GPS では前項で示した相対測位の観測 方程式を使って移動受信機位置を推定する。移動 受信機位置を r_u 、搬送波Liの受信機間一重差整 数バイアスを N_i とし推定パラメータx、二重差 観測量ベクトルyを以下の様に置く。

$$\boldsymbol{x} = (\boldsymbol{r}_u^T \boldsymbol{N}_1^T \boldsymbol{N}_2^T)^T \tag{A.4.5}$$

$$\boldsymbol{y} = (\boldsymbol{\phi}_1^T \, \boldsymbol{\phi}_2^T \, \boldsymbol{P}_1^T \, \boldsymbol{P}_2^T)^T \tag{A.4.6}$$

$$\boldsymbol{\Phi}_{i} = (\boldsymbol{\Phi}_{ur_{i}}^{12} \, \boldsymbol{\Phi}_{ur_{i}}^{13} \, \boldsymbol{\Phi}_{ur_{i}}^{14} \dots \boldsymbol{\Phi}_{ur_{i}}^{1n})^{T}$$
$$\boldsymbol{P}_{i} = (P_{ur_{i}}^{12} \, P_{ur_{i}}^{13} \, P_{ur_{i}}^{14} \dots P_{ur_{i}}^{1n})^{T}$$

 $N_{i} = (N_{ur_{i}}^{1} N_{ur_{i}}^{2} N_{ur_{i}}^{3} \dots N_{ur_{i}}^{n})^{T}$

(A.4.4) を使うとこの二重差観測量の観測方程式 と偏微分係数行列は以下の様に書ける。

 $y = h(x) + \varepsilon$

$$\boldsymbol{h}(\boldsymbol{x}) = (\boldsymbol{h}_{\phi 1}(\boldsymbol{x})^T \, \boldsymbol{h}_{\phi 2}(\boldsymbol{x})^T \, \boldsymbol{h}_{P1}(\boldsymbol{x})^T \, \boldsymbol{h}_{P2}(\boldsymbol{x})^T)^T \qquad (A.4.7)$$

$$\boldsymbol{h}_{o_{i}}(\boldsymbol{x}) = \begin{pmatrix} \rho_{ur}^{12} + \lambda_{i}(N_{uri}^{1} - N_{uri}^{2}) \\ \rho_{ur}^{12} + \lambda_{i}(N_{uri}^{1} - N_{uri}^{3}) \\ \vdots \\ \rho_{ur}^{12} + \lambda_{i}(N_{uri}^{1} - N_{uri}^{n}) \end{pmatrix}, \quad \boldsymbol{h}_{Pi}(\boldsymbol{x}) = \begin{pmatrix} \rho_{ur}^{12} \\ \rho_{ur}^{12} \\ \rho_{ur}^{12} \\ \vdots \\ \rho_{ur}^{12} \end{pmatrix}$$
$$\boldsymbol{H}(\boldsymbol{x}) = \frac{\partial \boldsymbol{y}}{\partial \boldsymbol{x}} = \begin{pmatrix} -\boldsymbol{L} & \boldsymbol{A}_{1} & \boldsymbol{O} \\ -\boldsymbol{L} & \boldsymbol{O} & \boldsymbol{A}_{2} \\ -\boldsymbol{L} & \boldsymbol{O} & \boldsymbol{O} \\ -\boldsymbol{L} & \boldsymbol{O} & \boldsymbol{O} \end{pmatrix}$$
$$\boldsymbol{L} = (\boldsymbol{e}_{ur}^{12T} \boldsymbol{e}_{ur}^{13T} \boldsymbol{e}_{ur}^{14T} \dots \boldsymbol{e}_{ur}^{1nT})^{T}$$
$$\boldsymbol{A}_{i} = \begin{pmatrix} \lambda_{i} & -\lambda_{i} & \boldsymbol{O} & \boldsymbol{O} & \boldsymbol{O} \\ \lambda_{i} & \boldsymbol{O} & -\lambda_{i} & \boldsymbol{O} & \boldsymbol{O} \\ \lambda_{i} & \boldsymbol{O} & \boldsymbol{O} & -\lambda_{i} & \boldsymbol{O} \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ \lambda_{i} & \boldsymbol{O} & \boldsymbol{O} & \boldsymbol{O} & \cdots & -\lambda_{i} \end{pmatrix}$$

ここで e は受信機→衛星方向単位ベクトルである。また二重差観測量の観測誤差共分散行列 R は

$$\boldsymbol{R} = \boldsymbol{E}(\boldsymbol{\varepsilon}\boldsymbol{\varepsilon}^{T}) = \begin{pmatrix} \boldsymbol{R}_{\phi 1} & & & \\ & \boldsymbol{R}_{\phi 2} & & \\ & & \boldsymbol{R}_{P 1} \\ & & & \boldsymbol{R}_{P 2} \end{pmatrix}$$
(A.4.9)
$$\boldsymbol{R}_{\phi i} = \begin{pmatrix} 4\sigma_{\phi}^{2} & 2\sigma_{\phi}^{2} & \cdots & 2\sigma_{\phi}^{2} \\ 2\sigma_{\phi}^{2} & 4\sigma_{\phi}^{2} & \cdots & 2\sigma_{\phi}^{2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 2\sigma_{\phi}^{2} & 2\sigma_{\phi}^{2} & \cdots & 4\sigma_{\phi}^{2} \end{pmatrix}$$
($\boldsymbol{\varepsilon}_{\phi} \sim N(0, \sigma_{\phi}^{2})$))
$$\boldsymbol{R}_{P i} = \begin{pmatrix} 4\sigma_{P}^{2} & 2\sigma_{P}^{2} & \cdots & 2\sigma_{P}^{2} \\ 2\sigma_{P}^{2} & 4\sigma_{P}^{2} & \cdots & 2\sigma_{P}^{2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 2\sigma_{P}^{2} & 2\sigma_{P}^{2} & \cdots & 4\sigma_{P}^{2} \end{pmatrix}$$
($\boldsymbol{\varepsilon}_{P} \sim N(0, \sigma_{P}^{2})$))

と書ける。以上の観測方程式を用いて拡張カルマ ンフィルタにより各エポックの未知パラメータ xの推定値 \hat{x}_k を求める。各エポックkにおける 拡張カルマンフィルタの観測更新則は(A.4.7~ 9)を使って、

$$\hat{x}_{k}^{+} = \hat{x}_{k}^{-} + K_{k}(y_{k} - h_{k}(\hat{x}_{k}^{-})))$$

$$P_{k}^{+} = (I - K_{k}H_{k}(\hat{x}_{k}^{-}))P_{k}^{-}$$

$$K_{k} = P_{k}^{-}H_{k}^{-T}(\hat{x}_{k}^{-})(H_{k}(\hat{x}_{k}^{-})P_{k}^{-}H_{k}^{-T}(\hat{x}_{k}^{-}) + R_{k})^{-1}$$

と表され、エポック k から k+1への時間更新則は、

$$\hat{\mathbf{x}}_{k+1}^{-} = \mathbf{F}_k \hat{\mathbf{x}}_k^{+} + \overline{\mathbf{x}}_{k+1}$$

$$\mathbf{P}_{k+1}^{-} = \mathbf{F}_k \mathbf{P}_k^{+} \mathbf{F}_k^{T} + \mathbf{Q}_k$$

$$\mathbf{F}_k = diag(000111...1)$$

$$\overline{\mathbf{x}}_{k+1} = (\overline{\mathbf{r}}_u^{T} 000...0)^{T}$$

$$\mathbf{Q}_k = diag(\infty \infty \infty 000...0)$$

で表される /2/。ここで*F*_u は各エポックの単独測 位で求めた概算受信機位置であり、キネマティッ ク条件すなわち受信機位置の時間相関がないと いう条件から、各エポックの時間更新則中で受信 機座標の初期推定値をこの値に毎回リセットし ている。これは測位の観測方程式が受信機位置に 対し非線形であり、受信機位置の十分良い初期近 似解がないと計算効率が落ちる点を考慮してい る。また受信機座標初期分散の値も数値演算上不 安定にならない程度に十分に大きな値を取る。

さて以上の拡張カルマンフィルタにより各エ ポックの受信機位置及び整数バイアス推定値 *x* およびその共分散行列 *P* を求めることができる。 ここで得られる整数バイアスは整数条件の制約 を考慮に入れていない実数推定値であり、同時に 得られる受信機位置推定値は FLOAT 解と呼ば れる。

A.4.2.4 整数バイアス決定

まず、前項で求めた一重差整数バイアスを以下 により二重差整数バイアス推定値に変換する。

$$\hat{\mathbf{x}}' = (\hat{\mathbf{r}}_{u} \ \hat{N}_{ur_{1}}^{12} \ \hat{N}_{ur_{1}}^{13} \ \dots \hat{N}_{ur_{1}}^{1n} \ \hat{N}_{ur_{2}}^{12} \ \hat{N}_{ur_{2}}^{13} \ \dots \hat{N}_{ur_{2}}^{1n})^{T}$$

= $D \ \hat{\mathbf{x}}$ (A.4.10)
 $O = D \ PD^{T}$

$$\boldsymbol{D} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{I}_{3\times3} & & \\ & \boldsymbol{D}_1 & \\ & & \boldsymbol{D}_2 \end{pmatrix} \quad \boldsymbol{D}_i = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & 0 & -1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 0 & 0 & \cdots & -1 \end{pmatrix}$$

ここで**D**は一重差→二重差変換行列である。

過去、多数の整数バイアス決定手法が研究され ているがここではRTK-GPSのOTF(on-the-fly) 整数バイアス決定に最も良く使われていると思 われる整数最小二乗法を解説する。整数最小二乗 法は観測誤差が正規分布に従い、かつ全ての整数 バイアスを同時決定する条件において理論的に 最大の決定正解率を与える。

まず(A.4.10)を以下の様に書き換えて推定値 およびその共分散行列を実数変数と整数変数に 分離する。

$$\hat{\mathbf{x}}' = (\hat{\mathbf{r}}_u^T \ \hat{\mathbf{N}}^T)^T, \quad \mathbf{Q} = \begin{pmatrix} \mathbf{Q}_r & \mathbf{Q}_{rN} \\ \mathbf{Q}_{Nr} & \mathbf{Q}_N \end{pmatrix}$$
(A.4.11)

整数最小二乗法では以下(A.4.12)の条件を満足 する、すなわち実数推定誤差共分散により定義さ れた距離で測って実数解 \hat{N} に最も近い整数解Nをその最適整数解 \bar{N} とする。

$$\widetilde{\mathbf{N}} = \underset{N \in \mathbf{Z}}{\arg\min} \left\| \hat{N} - N \right\|_{\mathcal{Q}_N}^2 \tag{A.4.12}$$

以上の条件を満たす整数解を求めるためには、通 常あらかじめ探索空間を定めてその空間内の各 整数解毎に全ての評価関数を計算しその中で最 も小さい解を選択するという探索手法がとられ る。ただし一般に推定値ベクトルの次数が増える につれこの探索空間のサイズが爆発的に増大し、 実用的な計算時間内で解が得られないというこ とが起こる。従ってここで効率的な探索手法を採 用することが実用的な整数バイアス決定では必 須であり、過去多数の研究がある。

整数最小二乗法の例としてこれらの中で比較 的ポピュラーだと思われる LAMBDA 法 (least-square ambiguity decorrelation adjustment) について概要を解説する。なお詳細 な手順や導出については文献 /3/ を参照のこと。

通常、整数最小二乗法の入力となる実数推定値 (FLOAT 解)の誤差は相互に大きな相関を持っ ておりこれが整数解の探索空間を拡大して探索 効率を悪化させる。そのためLAMBDAでは最初 にZ変換(無相関化)と呼ぶ変換によりこの探索 空間を縮小する。LAMBDAではこの変換として 整数格子点を整数格子点に変換してかつ評価関 数値を変えない整数 unimodular 変換が使われ る。さらにこの中でも可能な限り変換後の誤差相 関が小さくなる変換を選ぶための特別の手順が 定められている。この手順により変換が決定する とそれを使って探索空間の変換を行い、変換後空 間内で整数解の探索が行われる。この探索にあた っても計算効率化のために自動的に探索空間を 狭めるような巧妙な手順が定められている。変換 後空間内での最適整数解が求まるとこの解を逆 変換により元の探索空間における整数解に戻し てして最終的な整数解が求められる。LAMBDA の手順を図 A.4.2 に示す。

\hat{a}, \hat{b}, Q
$\hat{\boldsymbol{z}} = \boldsymbol{Z}^T \boldsymbol{a}, \boldsymbol{Q}_Z = \boldsymbol{Z}^T \boldsymbol{Q}_a \boldsymbol{Z}$
$\mathbf{\breve{z}} = \arg\min_{\mathbf{z}^n} \left\ \mathbf{\hat{z}} - \mathbf{z} \right\ _{\mathbf{Q}_{\mathbf{Z}}}^2$
$z \in \mathbb{Z}^n$
$\breve{a} = Z^{-T}\breve{z}$
$\breve{\boldsymbol{b}} = \hat{\boldsymbol{b}} - \boldsymbol{Q}_{ba} \boldsymbol{Q}_{a}^{-1} (\hat{\boldsymbol{a}} - \breve{\boldsymbol{a}})$

図 A.4.2 LAMBDA 手順

以上の手順で整数バイアスの最適整数解 \tilde{N} が 求まるがこれらの解には信頼性の低い解も含ま れる。整数バイアスを誤って解いた解をミス FIX 解と呼ぶが、通常ミス FIX 解では測位精度が大 きく劣化するので、整数バイアス解の信頼度の検 定を行い信頼度の低い解を排除する手順が取ら れる。この検定手法については整数バイアス決定 と同様に幾つかの手法が存在するがこの例とし て整数最小二乗法と併用されることの多い ratio-test を紹介する。ratio-test では実数解 \hat{N} 、 最適整数解 \tilde{N} 、次善整数 \tilde{N}_2 解を使って以下によ り解の信頼性を評価し解の合否を判定する。

$$\frac{\left\|\hat{N} - \breve{N}_{2}\right\|_{\boldsymbol{\varrho}_{N}}^{2}}{\left\|\hat{N} - \breve{N}\right\|_{\boldsymbol{\varrho}_{N}}^{2}} > \beta \tag{A.4.13}$$

ここで β は検定スレッショルドであり経験的に 2~5 程度の固定値が使われる。この検定で不合 格となった場合には FIX 解の代わりに FLOAT 解を最終解として出力する場合がある。 ratio-test以外の検定手法としてdifference-test、 F-ratio test、W-test 等がある。

以上で検定に合格した整数バイアスの整数解 が求まるため、以下に従い受信機位置の FIX 解 \tilde{r}_u を求める。

$$\vec{\boldsymbol{r}}_{u} = \hat{\boldsymbol{r}}_{u} - \boldsymbol{Q}_{Nr} \boldsymbol{Q}_{r}^{-1} (\hat{N} - \vec{N})$$
(A.4.14)

A.4.2.5 RTK-GPS 補正情報

RTK-GPS の場合、無線通信リンクを使って基準点から移動受信機に対し補正情報を送信し、移動受信機でその補正情報と自身の観測データを使って測位解を求める。この補正情報としては基準点の搬送波位相、擬似距離観測値そのものを使う場合が多いが、幾つかの理由から補正情報を生観測値ではなく、観測値を加工した特別の補正情報として送信する場合がある。この補正情報の中で重要な搬送波位相補正量、擬似距離補正量について説明する。

搬送波位相補正量、擬似距離補正量は以下で定 義される。

$$\Delta \Phi_r^s = \rho_r^s + c(dt_r - dT^s) - \Phi_r^s$$

$$\Delta P_r^s = \rho_r^s + c(dt_r - dT^s) - P_r^s$$
(A.4.14)

ここで幾何学距離 p は放送暦による衛星位置を 使用して求める。また衛星時計誤差 dT も航法メ ッセージの衛星時計パラメータを使って求める。 受信機時計誤差 dt は単独測位等で推定した値を 用いる。ここで擬似距離補正量 AP は DGPS 測位 で使われる PRC (pseudorange correction) とほ ぼ同じ定義である。これらの搬送波位相補正量、 擬似距離補正量を送信する場合には、補正量作成 時に使用した放送暦を識別するため使用した放 送暦の IOD (issue of data)を同時送信する。 移動受信機ではこの IOD を基に使用する放送暦 を選択し処理を行なう。なおこれらの搬送波位相 補正量、擬似距離補正量を補正情報とする場合で も(A.4.4) に示す相対測位の観測方程式の形に変 形することができることが容易に理解できる。

さて、複数メーカの RTK-GPS 用受信機間での 相互運用性を確保するために RTK-GPS 用補正 情報の標準化が行なわれている。特に補正メッセ ージ形式については米国 RTCM (Radio Technical Commision For Maritime Service) SC-104 が規格化を行なっており、その形式が RTK-GPS 用補正情報の事実上の標準となって いる。多くの RTK-GPS 用受信機では独自のプロ トコルに加えて RTCM 形式の補正情報がサポー トされている。RTCM SC-104 はもともとは DGPS の規格であったがバージョンが上がるに つれて RTK-GPS 用の機能が取り入れてきてお り、現在主要規格の最新版は ver.2.3 /4/ となっ ている。表 A.4.1 に RTCM SC-104 ver.2.3 で定 められた主なメッセージ種別を示す。これらのメ ッセージのうち Type-18/19 が RTK-GPS 用生搬 送波位相及び擬似距離観測値、Type-20/21 が搬 送波位相補正量および擬似距離補正量である。そ の他 RTK-GPS では基準点位置を送信するため に RTCM Type-3/22 メッセージが使われる。

なお RTCM SC-104 規格として ver.2 とは別に より新しい規格である ver.3 が既に発行されてお り、現在の最新版は ver.3.1 /5/ となっている。 RTCM ver.3 は ver.2 と比較してメッセージ伝送 効率を高めた新しい圧縮形式のフォーマットが 取り入れられており ver.2 とは互換性がない。ま た ver.3.1 ではネットワーク型 RTK-GPS 用補正 情報メッセージの機能が一部に取り入れられて いる。

表 A.4.1 RTCM SC-104 v.2.3 主なメッセージタイプ

Message Type	Message
1	Differential GPS Corrections
2	Delta Differential GPS Corrections
3	GPS Referential GPS Corrections
5	GPS Constellation Health
6	GPS Null Frame
7	DGPS Radiobeacon Almanac
9	GPS Partial Correction Set
14	GPS Time of Week
15	Ionospheric Delay Message
16	GPS Special Message
17	GPS Ephemerides
18	RTK Uncorrected Carrier Phases
19	RTK Uncorrected Pseudorange
20	RTK Carrier Phase Corrections
21	RTK/Hi-Accuracy Pseudorange Corrections
22	Extended Reference Station Parameters *
23	Anntena Type Definition Record *
24	Antenna Reference Point (ARP) *
59	Proprietary Message

* Tentative

A.4.3 ネットワーク型 RTK-GPS A.4.3.1 背景

前項までに説明した RTK-GPS は、特定の応用 に対しては充分に実用的な機能・性能を提供して くれるが、広汎な応用に利用するにあたっては幾 つかの制約条件や問題点を抱えている。主な問題 点としては以下が上げられる。

(1) 基準点設置・運用コスト

基準点および基準点-移動受信機間の無線通 信リンクを利用者が設置・運用しなければならな い。これは利用者コストを引き上げる。

(2) 基線長制限

基準点と移動受信機間の距離(基線長)が長く なるに従い、主に大気圏の影響によりその性能 (測位精度、初期化時間、FIX 率等)が劣化する。 一般には 10~20 km 程度以上の基線では実用的 な性能を維持するのは難しい。

(3)利用可能エリアの制限

(1)(2)より広域、例えば数 100 km 程度のエリ アで RTK-GPS 測位を可能にするためには多数 基準点を含めた大規模なシステムが必要になる。

これらの問題点を克服し RTK-GPS 技術をより 広汎な応用に普及させる目的で 1990 年代後半か ら研究開発されてきた技術がネットワーク型 RTK-GPS (Network RTK または Network-based RTK)である。この技術は主に 以下の様な目的で開発されている。

(1) 基準点の共同利用

既存あるいは新規設置した GPS 観測点ネット ワークを基準点として共同利用しその観測デー タから生成した補正情報を全利用者に配信する。 これにより利用者は単独受信機と通信機器のみ 用意すれば良いことになり、RTK-GPSの利用コ ストが大幅に削減される。

(2) 利用可能エリアの拡大

多数基準点を設置する代わりに空間的により 疎な基準点の観測データを補間して使用するこ とにより所要基準点数を削減する。これにより現 実的な規模のシステムで広範囲なエリアで RTK-GPS を利用することが可能になる。

A.4.3.2 システム構成

典型的なネットワーク型 RTK-GPS システム の構成例を図 A.4.3 に示す。

このシステムでは広域に設置された基準点ネ ットワークで収集された GPS 観測データがデー タセンタに集められ、ネットワーク型 RTK-GPS サーバで処理され RTK-GPS 補正情報が生成さ れる。生成された補正情報は無線通信ネットワー クを介して利用者に配信される。利用者はこの補 正情報を受信し移動受信機の観測データと共に 処理することにより測位解を求める。これらのシ ステムのうち基準点ネットワーク、データセンタ、 無線通信ネットワークは通常サービス提供者が 用意するため、利用者は単独受信機および無線通 信機器のみ用意するだけでよい。



図 A.4.3 ネットワーク型 RTK-GPS システム構成例

現行のネットワーク型 RTK-GPS では基準点ネ ットワークの観測データは以上のようにデータ センタのサーバで一括処理される場合が多い。こ のサーバ用ソフトウェアの代表的な製品として は Trimble 社の RTKNet、Geo++社の GNSMart /6/ が上げられる。

ネットワーク型 RTK-GPS 技術の有効性が検 証され、同時に標準的なサーバ用ソフトウェア製 品が開発・販売されると共に、これらを使用して 商用のネットワーク型 RTK-GPS サービスを提 供する位置情報サービス事業者が現れてきた。こ のサービスは従来の測位技術では充分な精度が 得られなかった応用分野を中心としてその利用 者が拡大している。

特に日本では国土地理院により 1990 年代から 測地基準点整備と地殻変動観測を主目的にして 全国に 1000 点を超える稠密な電子基準点網 /7/ が整備されてきており、電子基準点観測データの 民間への配信サービスが 2002 年に開始された /8/ という背景もあり、電子基準点を基準点ネッ トワークとして利用した商用のネットワーク型 RTK-GPS サービスが、既に幾つかの位置情報サ ービス事業者により開始されている。/9//10//11/

A.4.3.3 原理

ネットワーク型 RTK-GPS は従来の RTK-GPS の問題点を克服するためその技術を拡張したも のである。その技術の核となる部分は基準点ネッ トワークに含まれる複数基準点の実観測値から RTK-GPS 用補正情報をどう生成するかという 点にある。ここでこの補正情報を利用者にどのよ うな形式で送信するかは、いくつかの異なる方式 が存在するが、それらの補正情報生成の基本的な 原理は殆ど同一である。ここではその原理をでき るだけ単純化して説明する。

A.4.2.2 で示したように従来の RTK-GPS では 通常単一の基準点と移動受信機観測値との間で 二重差観測値を生成することにより、搬送波位相 観測値、擬似距離観測値から各種種誤差項を消去 して、解くべき観測方程式を単純化していた。こ れは、誤差項の空間的な相関が高く、距離が近い 受信機の観測値に含まれる誤差項の大きさがほ ぼ同一の値をとるという性質を利用している。一 般に RTK-GPS 性能は基線長が延びるにつれて 劣化するが、これは二重差処理によるこの消去効 果がうまく働かなくなる、すなわち受信機間誤差 項の差が無視できないほど大きくなることに起 因している。これらの誤差項のうち主なものは以 下の通りである。

- (1) 電離層遅延
- (2) 対流圈遅延

(3) 衛星軌道誤差(に起因する疑似距離誤差)

ネットワーク型 RTK-GPS 技術は、移動受信機位 置におけるこれらの誤差項の大きさを、受信機周 囲の複数の基準点観測値の補間によって推定し た補正情報を生成し、移動受信機でその補正情報 を使って補正を行なうことにより最終的に短基 線条件 RTK-GPS と同等条件の観測方程式に帰 着させるという原理に基づいている。

ネットワーク型 RTK-GPS の原理を説明する ため、図 A.4.4 に示す単純なモデルを考える。図 の中心近くに移動受信機(\oplus)があり、これを囲 むように3つの基準点 RS0、RS1、RS2(\bigcirc)が 設置されている場合を想定する。また各基準点の 位置は十分な精度で既知として、基準点 RS0 を 基準とした局地水平面座標系での RS1、RS2 の 位置をそれぞれ($\mathbf{x}_1, \mathbf{y}_1$)および($\mathbf{x}_2, \mathbf{y}_2$)とする。 ここで解きたい問題は3つの基準点の実観測デ ータを使って移動受信機位置(\mathbf{x}, \mathbf{y})位置の誤差 項を推定することである。



図 A.4.4 基準点及び移動受信機の配置

まず各基準点の衛星 s の実搬送波位相観測値 Φ から搬送波位相補正量 ΔΦ を生成する。

$$\Delta \Phi_{R0}^{s} = \Phi_{R0}^{s} - \rho_{R0}^{s} + cdT^{s}$$

$$\Delta \Phi_{R1}^{s} = \Phi_{R1}^{s} - \rho_{R1}^{s} + cdT^{s}$$

$$\Delta \Phi_{R2}^{s} = \Phi_{R2}^{s} - \rho_{R2}^{s} + cdT^{s}$$
(A.4.16)

ここで放送暦による衛星位置を使用して幾何学 距離 ρ を求める。また衛星時計誤差 dT も航法メ ッセージの衛星時計パラメータを使って求める。 さてこの搬送波位相補正量の衛星 a-b 間一重差 は以下の観測方程式で表せる。

$$\begin{split} \Delta \Phi_{R0}^{ab} &= \delta \rho_{R0}^{ab} - I_{R0}^{ab} + T_{R0}^{ab} + \lambda N_{R0}^{ab} + \varepsilon_{\varPhi} = \varDelta_{R0}^{ab} + \lambda N_{R0}^{ab} + \varepsilon_{\varPhi} \\ \Delta \Phi_{R1}^{ab} &= \delta \rho_{R1}^{ab} - I_{R1}^{ab} + T_{R1}^{ab} + \lambda N_{R1}^{ab} + \varepsilon_{\varPhi} = \varDelta_{R1}^{ab} + \lambda N_{R1}^{ab} + \varepsilon_{\varPhi} \\ \Delta \Phi_{R2}^{ab} &= \delta \rho_{R2}^{ab} - I_{R2}^{ab} + T_{R2}^{ab} + \lambda N_{R2}^{ab} + \varepsilon_{\varPhi} = \varDelta_{R2}^{ab} + \lambda N_{R2}^{ab} + \varepsilon_{\varPhi} \end{split}$$

ここで δp は放送暦の衛星軌道誤差および衛星時 計パラメータ誤差に起因する疑似距離誤差、I は 電離層遅延、T は対流圏遅延であり、 Δ はそれら の合計を表している。さて基準点から構成される 三角形内において、この誤差項合計 Δ が水平位置 に依存して線形に変動すると仮定する。仮定から 移動受信機位置 (x,y) における誤差項合計 Δ は、

 $\Delta_u^{ab} = \Delta_{R0}^{ab} + \alpha_1 x + \alpha_2 y \tag{A.4.17}$

と書くことができる。

(A.4.17)における係数 *a*₁,*a*₂ は以下の線型方程式 を解くことにより求める。

$$\begin{pmatrix} \alpha_{1} \\ \alpha_{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_{1} & y_{1} \\ x_{2} & y_{2} \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} \Delta_{R1}^{ab} - \Delta_{R0}^{ab} \\ \Delta_{R2}^{ab} - \Delta_{R0}^{ab} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} x_{1} & y_{1} \\ x_{2} & y_{2} \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} (\Delta \Phi_{R1}^{ab} - \lambda N_{R1}^{ab}) - (\Delta \Phi_{R0}^{ab} - \lambda N_{R0}^{ab}) \\ (\Delta \Phi_{R2}^{ab} - \lambda N_{R2}^{ab}) - (\Delta \Phi_{R0}^{ab} - \lambda N_{R0}^{ab}) \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} x_{1} & y_{1} \\ x_{2} & y_{2} \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} \Delta \Phi_{R1}^{ab} - \Delta \Phi_{R0}^{ab} + \lambda N_{R0R1}^{ab} \\ \Delta \Phi_{R2}^{ab} - \Delta \Phi_{R0}^{ab} + \lambda N_{R0R2}^{ab} \end{pmatrix}$$

ここで各基準点でサイクルスリップは発生しな いものとし、かつ RS0-RS1、RS0-RS2 基線に おける整数バイアスが既に解かれて、その整数解 *N^{gh}ore*, *N^{gh}ore*, が得られていると仮定している。

以上を使って任意位置の移動受信機位置の衛 星間一重差搬送波位相補正量は、

$$\begin{split} \Delta \Phi_u^{ab} &= \Delta_u^{ab} + \lambda N_{R0}^{ab} \\ &= \Delta_{R0}^{ab} + \alpha_1 x + \alpha_2 y + \lambda N_{R0}^{ab} \\ &= \Delta \Phi_{R0}^{ab} + \alpha_1 x + \alpha_2 y \end{split}$$
(A.4.18)

と書くことができる。ここで移動受信機位置の搬送波位相補正量に含まれる整数バイアスは基準局 R0 と同一であるとしている。

さて適当な制約条件をおいて衛星間一重差搬 送波位相補正量を衛星毎の搬送波位相補正量に 分解する。例えば全衛星の搬送波位相補正量の合 計が 0 であるという制約を追加することにより 以下により搬送波位相補正量を求めることがで きる。

$$\begin{pmatrix} \Delta \boldsymbol{\Phi}_{u}^{1} \\ \Delta \boldsymbol{\Phi}_{u}^{2} \\ \Delta \boldsymbol{\Phi}_{u}^{3} \\ \vdots \\ \Delta \boldsymbol{\Phi}_{u}^{n} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & 0 & -1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 0 & 0 & \cdots & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} \Delta \boldsymbol{\Phi}_{u}^{12} \\ \Delta \boldsymbol{\Phi}_{u}^{13} \\ \vdots \\ \Delta \boldsymbol{\Phi}_{u}^{1n} \\ 0 \end{pmatrix}$$
 (A.4.19)

なおここで全衛星観測補正量に同一オフセット が加算されるが、これはRTK-GPSの二重差観測 量計算時に消去されるため最終的なRTK-GPS 解に影響は与えない。

さて以上の手順で任意位置の衛星毎搬送波位 相補正量を求めることができるので任意位置の 仮想基準点の搬送波位相観測値も以下により求 めることができる。

 $\Phi_u^s = \rho_u^s - cdT^s + \Delta \Phi_u^s \tag{A.4.20}$

以上では移動受信機位置の搬送波位相補正量ま たは仮想基準点観測量を求める手順を説明した が、これらの手順は全て最終的に RTK-GPS と同 一の手順で高精度測位解を得るための工夫であ った。すなわち複数基準点の搬送波位相観測値に は異なる値の整数バイアスが含まれるが、単純な 補間法ではこれらの整数性が失われ、利用者が整 数バイアスを解くことができなくなるため、いっ たんこれらを同一値に統一してから補間を行う という手法をとっている。通常ネットワーク型 RTK-GPS の補正情報には搬送波位相補正情報 と疑似距離の補正情報が含まれる。疑似距離観測 値には搬送波位相とは異なり整数バイアスは含 まれないため、実基準点観測値を単純に補間する ことによりその補正情報を生成することができ る。ここで使われる補間手法については搬送波位 相と同様である。

さて、ネットワーク型 RTK-GPS 補正情報生成 に当たって以上で説明を省略した重要な事項に ついて以下に補足する。

(1) 補間手法

以上の説明では搬送波位相観測値に含まれる 誤差項合計⊿が受信機の水平位置に対して線形 に変動するという仮定をおいて、複数実基準点観 測値から得られた誤差項を任意位置に線形補間 した。この仮定は十分狭い範囲の基準点を使う場 合に成り立つが、現実のネットワーク型 RTK-GPS の利用環境で成立するかはきちんと 確認する必要がある。特に電離層遅延に関しては 電離層電子密度の空間的均一性が地域、時間帯、 太陽活動状態等、によって大きく変動することが 知られており、場所、時期によっては単純な補間 方法では現実の変動を反映できない可能性も考 えられる。この補間誤差が最終的なネットワーク 型 RTK-GPS の性能を規定するため、補間手法の 比較評価も行なわれている。4点以上の実基準点 を使った高次補間が使われる場合もある。ここで は補間手法の詳細は説明せず比較よくまとまっ ていると思われる文献を上げるにとどめる。誤差 項の空間変動については文献 /12/ を、補間手法 の比較評価については文献 /13/ を参照のこと。

(2) 基準点間基線整数バイアス決定

以上の説明では既に基準点間基線の整数バイ アスが解かれてその整数解が得られている前提 で補正情報を生成する手順について述べた。現実 のネットワーク型 RTK-GPS では数 10 km~100 km 程度の間隔の基準点ネットワークが使われる ことが多く、いわゆる中長基線条件となるためこ れら基準点間基線における整数バイアスのリア ルタイム決定は単純な課題ではない。この程度の 基線長では通常電離層、対流圏、衛星軌道誤差の 影響を無視できない。そのため、二周波受信機を 使用して、電離層、対流圏、衛星軌道誤差につい て適当なモデル化を行い、整数バイアス決定と同 時に、電離層、対流圏モデルパラメータを推定す る手法が取られる。これらのパラメータは原理的 には単一基線の基準点観測値からのみ推定する ことができるが、少数の観測値では必ずしも推定 条件が良くないため、現実のネットワーク型 RTK-GPS では多数基準点の観測データを収集 し一括処理して全パラメータを同時決定するこ とが行われる。衛星軌道誤差に関してはリアルタ イムで利用可能な精密暦を使用する場合もある。 ただし現実のネットワーク型 RTK-GPS におけ る基準点間基線整数バイアス決定手法について は必ずしも十分な情報が公開されている訳では なく、その内容は不透明な部分が多い。

(3) 二周波補正情報の生成

二周波の観測値は観測値に含まれる電離層遅 延を補正するために使われる場合が多い。従って 短基線条件の RTK-GPS では二周波受信機の利 用が必須という訳ではない。ただし一周波受信機 に比較して二周波受信機を利用することにより RTK-GPS における OTF 整数バイアスの決定性 能が大幅に改善されることが知られている。特に 移動体測位に RTK-GPS を応用する場合にはサ イクルスリップが頻発する場合が多いため、実用 的にはほぼ二周波受信機が必須と考えて良い。ネ ットワーク型 RTK-GPS の基準局では(2)で述べ た理由により二周波受信機の利用が必須である ため、必然的に L1/L2 二周波のネットワーク型 RTK-GPS 補正情報が得られることになる。これ らの二周波の補正情報を利用者に送信する場合、 いったんこれらの補正情報を電離層依存項と電 離層非依存項に分離する場合がある。すなわち搬 送波位相補正量を補正情報とする場合、

$$\Delta \Phi_{LC} = C_1 \Delta \Phi_{L1} + C_2 \Delta \Phi_{L2}$$

$$\Delta \Phi_{LG} = \Delta \Phi_{L1} - \Delta \Phi_{L2}$$

$$C_1 = f_{L1}^2 / (f_{L1}^2 - f_{L2}^2), C_2 = -f_{L2}^2 / (f_{L1}^2 - f_{L2}^2)$$
(A.4.21)

の様に電離層依存項と電離層非依存項に分離し て送信し、移動受信機で、

$$\Delta \Phi_{L1} = \Delta \Phi_{LC} + C_2 \Delta \Phi_{LG}$$

$$\Delta \Phi_{L2} = \Delta \Phi_{LC} - C_1 \Delta \Phi_{LG}$$
(A.4.22)

の様に L1/L2 毎の補正情報に再構成して各周波 数観測値の補正に使用する。これらは補正情報の 内容という意味では等価であるが、伝送データ量 を削減できるという意味がある。すなわち、電離 層非依存項には高速に時間変動する衛星時計誤 差項が含まれており、高レートの補正情報更新が 必要になるが、電離層依存項は一般にこれに比較 してその時間変動が緩やかであり、これらを分離 することにより電離層依存項の更新頻度を下げ て全伝送データ量を削減できるメリットがある。

A.4.3.4 補正情報方式

以上で基準点ネットワーク観測値を使って RTK-GPS 補正情報を生成することができるが、 これらを実際に利用者に送信する際の形式とし ては幾つかの方式がありそれぞれに特徴がある。 以下に主な補正情報方式について説明する。

(1) VRS (vertial reference station) 方式 /5/

補正情報として移動受信機近傍に仮想的な基準点 (VRS) を生成しその仮想基準点の搬送波位 相観測値・擬似距離観測値または搬送波位相・擬 似距離補正量を送信する方式。VRS 方式補正情 報の概念を図 A.4.5 に示す。

ここで仮想基準点の位置を決定するため、利用 者は単独測位等で求めた移動受信機の概略位置 をネットワーク型 RTK-GPS サーバに送信する。 サーバは周囲の実基準点観測データを基にして、 移動受信機近傍に置いた仮想基準点観測値を生 成して利用者受信機に送信する。利用者インタフ エースを RTCM ver.2.3 Type-18/19または20/21 等、通常の RTK-GPS と同一にすることができる ため、既存の RTK-GPS 用受信機がそのまま利用 できるというメリットがある。その反面、双方向 通信リンクが必要な点、移動体測位利用に難があ る点がデメリットとなる。なお VRS という用語 自体がこの方式を開発した Trimble/Terrasat 社 の登録商標となっている。



図 A.4.5 VRS 方式補正情報概念

(2) FKP 方式 /6/

補正情報として実基準点観測の搬送波位相・擬 似距離補正量とそれを中心とした補正量平面(東 西・南北)勾配を利用者に送信する方式。この補 正量勾配を FKP(面補正パラメータ)と呼んで いる。FKPの決定に当たっては実基準点周囲の 複数基準点観測値を利用して最小二乗的に線形 補間係数を求める。利用者はこれらの補正情報か ら移動受信機位置の補正値を計算し、RTK-GPS 測位解を求める。FKP 方式の概念図を図 A.4.6 に示す。



図 A.4.6 FKP 方式補正情報

VRS 方式と比較して、片方向通信リンクを使用 できるため、比較的狭い範囲であれば放送メディ アで補正情報を送信できる点がメリットとなる、 逆に補正値計算のため既存 RTK-GPS 用受信機 に外部機器を付加する必要がある点がデメリッ トとなる。なお RTK-GPS 用受信機の中には FKP 補正情報を直接処理でき外部機器が不要なもの もある。独 Geo++社が開発した方式である。な お補正メッセージ形式は RTCM SC-104 ver.2.3 Type-59 (プロプライエタリメッセージ)を使っ ておりその内容はまだ RTCM の正式規格とはな っていない。

(3) MAC(master auxiliary correction) 方式 /14/

補正情報として、マスタ基準点の搬送波位相・ 擬似距離補正量とマスタ基準局と複数のスレー ブ基準点間補正量差を利用者に送信する方式。利 用者はこれらの補正情報から移動受信機位置の 補正値を計算する。



メリット・デメリットは FKP 方式と同様である が、FKP 方式と比較し、複数基準局補正量が利 用者に提供されるため、より広域で補正情報が有 効である点、利用者が補間方法を選べるためより 最適な補間方法が使える点、高圧縮メッセージ形 式を採用しているため通信量が削減できる点が メリットとなる。なお補正メッセージ形式は RTCM SC-104 ver.3.1 /5/ Type-1014~1017 と して規格化されている。

以上の補正情報方式はネットワーク型 RTK-GPS 普及の初期には各社が開発したネッ トワーク型 RTK-GPS 方式そのものとして捉え られることが多かったが、前に述べたように実際 に原理そのものの差は殆どない。実際、最近の各 社ネットワーク型 RTK-GPS サーバソフトウェ アでは、複数の補正情報方式をサポートするもの が増えてきており、現在では単なる補正メッセー ジ形式の差として捉える方が現実に即している。

A.4.4 おわりに

以上、RTK-GPS 及びネットワーク型 RTK 技術の基礎について解説してきた。

RTK-GPS は現在のところ専用受信機が高価 である等の理由で、一般測位用として普及してい るという訳ではないが、今後新しい民生用測位信 号を備えた近代化 GPS、Galileo、GLONASS、準天 頂衛星等の利用可能な衛星や測位信号の数が増 えるにつれて、その適用可能領域が拡大して更に 多くの応用分野で利用されていくことが期待さ れている。特にネットワーク型 RTK-GPS は数多く の利用者に、より安価で使い易い精密測位サービ スを提供するという意味で RTK-GPS 技術の普及 に大きく寄与してきた。今後の技術進展と共に利 用者にとってより使い易いサービスを展開する ことができれば、将来的には現在使われている擬 似距離を使った GPS 測位に取って代わって、 RTK-GPS による cm 精度の精密測位技術が一般測 位用として多くのデバイスに標準装備される可 能性も有り得る様に思える。

本稿が少しでもこれらの技術発展に寄与できることを願っている。

付録A.4.A 幾何学距離の計算

幾何学距離 (geometric distance) は、信号受 信時刻の受信アンテナ位相中心位置と、信号送信 時刻の衛星アンテナ位相中心位置と間の慣性座 標系での距離として定義される。定義より受信機 rと衛星s間の幾何学距離は以下で表される。

$$\rho_r^s = \left\| \boldsymbol{r'}_r(t_r) - \boldsymbol{r'}^s(t^s) \right\| = \left\| \boldsymbol{U}(t_r)\boldsymbol{r}(t_r) - \boldsymbol{U}(t^s)\boldsymbol{r}^s(t^s) \right\|$$

ここで t_r 、 t^s は(真の)信号受信・送信時刻、 $r'_r(t)$ 、 $r^s(t)$ は時刻tにおける ECI座標系での受信機位 置・衛星位置、 $r_r(t)$ 、 $r^s(t)$ は時刻tにおける ECEF 座標系での受信機位置・衛星位置、U(t)は時刻tにおける ECEF→ECI 座標系変換行列である。 座標系として信号受信時刻の ECEF 座標系を取 り、極運動や地球自転軸の変動を無視すると、幾 何学距離は以下で近似できる。

$$\rho_r^s \approx \left\| \boldsymbol{r}_r(t_r) - \boldsymbol{R}_Z(\omega_E(t_r - t^s)) \boldsymbol{r}^s(t^s) \right\|$$
$$\approx \left\| \boldsymbol{r}_r(t_r) - \boldsymbol{R}_Z(\omega_E \rho_r^s / c) \boldsymbol{r}^s(t^s) \right\|$$

ここで r_r^* は信号受信時刻 ECEF 座標系における 衛星→受信機ベクトル、 ω_E は地球自転角速度、 $R_Z(\theta)$ は z軸周りの座標系回転行列である。また 信号送信時刻 t^* は以下の逐次近似計算で求める。

 $t^{s} = \bar{t}_{r} - P_{r}^{s} / c - dT(t^{s})$

ここで、*i*, は受信機時計で測った信号受信時刻、 *P*, は疑似距離観測値であり、衛星時計誤差*dT*(*t*⁵) は航法メッセージの衛星時計補正パラメータに より求める。別解として回転座標系で表した電波 伝搬経路長が相対論効果(Sagnac 効果)により 変化したと見なし、以下に従い ECEF 座標系で の距離と補正項の和で近似する場合がある。

$$\rho_r^s \approx \left\| \boldsymbol{r}_r(t_r) - \boldsymbol{r}^s(t^s) \right\| + \frac{\omega_E(x^s y_r - y^s x_r)}{c}$$

ここで

 $\mathbf{r}_{r}(t_{r}) = (x_{r}, y_{r}, z_{r})^{T}, \mathbf{r}^{s}(t^{s}) = (x^{s}, y^{s}, z^{s})^{T}$

なお、これら式のどれを使っても十分な精度内で それらの結果は一致する。

参照文献

- /1/ P.J.G. Teunissen et al., (ed), GPS for Geodesy, 2nd Edition, Springer, 1998
- /2/ A.Gelb ed., Applied Optimal Estimation, The M.I.T. Press, 1974
- /3/ P.J.G.Teunissen, The least-square ambiguity decorrelation adjustment: a method for fast GPS ambiguity estimation, J.Geodesy, Vol.70, 1995
- /4/ RTCM Recommended Standards for Differential GNSS (Global Navigation Satellite Systems) Service Version 2.3, Radio Technical Commission For Maritime Service, August 20, 2001
- /5/ RTCM Standard 10403.1 for Differential GNSS (Global Navigation Satellite Systems) Services -Version 3, Radio Technical Commission For Maritime Service, October 27, 2006
- /5/ U.Vollath et al., Multi-Base RTK Positioning Using Virtual Reference Stations, ION GPS 2000
- /6/ G.Wubbena et al., RTK Networks based on Geo++ GNSMART - Concepts, Implementation, Results, ION-GPS01, 2001
- /7/ 国土地理院測地観測センター,電子基準点 1,200 点の全国整備について,国土地理院時 報 103 集, 2004
- /8/ 青木、電子基準点の整備状況と配信サービス概要、
 GPS/GNSS シンポジウム 2004
- /9/ 木元、独自 VRS 方式によるネットワーク型配信シ ステム、GPS/GNSS シンポジウム 2004
- /10/ 山本、電子基準点を利用した新しいデータ配信サ ービスについて、GPS/GNSS シンポジウム 2004
- /11/ 臼井、FKP 方式による高精度 GPS 測位サービス、 GPS/GNSS シンポジウム 2004
- /12/ J.F.Raquest, Development of a Method for Kinematic GPS Carrier-Phase Ambiguity Resolution Using Multiple Reference Stations, PhD Thesis, UCGE Reports No.20116, 1998
- /13/ L.Dai et al., A Study on GPS/GLONASS Multiple Reference Station Techniques for Precise Real-Time Carrier Phase-Based Positioning,
- /14/ H-J.Euler et al., Study of a Simplified Approach in Utilizing Information from Permanent Reference Station Array, ION GPS 2001